

UNIONE DEI COMUNI "MONTIFERRU SINIS"

SEDE LEGALE: COMUNE DI MILIS PIAZZA MARCONI, 4 MILIS (OR)

SEDE UFFICI: VIA S. AGOSTINO, 18 MILIS (OR)

CODICE FISCALE 90040120959

CONCORSO PROGETTAZIONE

"REALIZZAZIONE DEL POLO SCOLASTICO INTERCOMUNALE ENERGIE IN RETE" - PIANO STRAORDINARIO DI EDILIZIA SCOLASTICA ISCOL@

VERBALE INSEDIAMENTO COMMISSIONE GIUDICATRICE E APERTURA BUSTA TECNICA

Il giorno sei del mese di giugno dell'anno duemiladiciassette, alle ore quindici (15:00), presso la sede degli uffici dell'Unione dei Comuni Montiferru – Sinis in Milis (OR) nella via S. Agostino n° 18;

Premesso che:

- con determinazione del Segretario Generale dell'Unione dei Comuni Montiferru Sinis n° 240 in data 13.10.2016 è stata indetta la procedura aperta inerente il concorso di progettazione, ai sensi dell'art. 152 del D.Lgs. 50/2016, per l'intervento denominato "Realizzazione del Polo Scolastico Intercomunale Energie in rete" - Piano straordinario di edilizia scolastica Iscol@ - Programma Asse I - Scuole del nuovo millennio – CODICE CUP E85115000240006;
- con la stessa determinazione sono stati approvati il bando e il disciplinare del concorso di progettazione e tutti gli atti di gara predisposti dalla struttura Tecnica di missione Iscol@, messi a disposizione degli Enti Locali interessati, e implementati dall'Ufficio Tecnico del Comune di Nurachi;
- che il concorso di progettazione è articolato in una unica fase, a procedura aperta e in forma anonima ai sensi di quanto previsto dagli articoli 152 e seguenti del D.lgs. n° 50/2016;
- ai sensi dell'art. 58 del D.Lgs. 50/2016, la procedura di gara è gestita mediante sistema telematico e, nello specifico, tramite il sistema SardegnaCAT, la Centrale regionale di committenza, che la Regione Autonoma della Sardegna ha messo a disposizione della degli Enti Locali e delle altre Pubbliche Amministrazioni quale strumento telematico di acquisizione di beni e servizi;
- al fine di garantire la massima pubblicità alla gara, e secondo quanto disposto dalla vigente normativa, il bando è stato pubblicato per estratto:
 - ✓ sulla Gazzetta Ufficiale della Comunità Europea (GUCE) in data 19.10.2016 (l'avviso è stato inviato in data 14.10.2016);
 - ✓ sulla Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana (GURI) – V Serie Speciale n° 121 in data 19.10.2016;
 - ✓ sul Profilo committente (sito web dell'Unione dei Comuni Montiferru Sinis e sito web del Comune di Nurachi);
 - ✓ sul portale della Regione Autonoma della Sardegna Sardegna CAT in data 13.10.2016;
 - ✓ sul quotidiano a diffusione Nazionale La Verità in data 26.10.2016;
 - ✓ sul quotidiano a diffusione Nazionale La Notizia in data 26.10.2016;
 - ✓ sul quotidiano a diffusione Regionale Il Corriere dello Sport – Edizione Sardegna in data 26.10.2016;

- ✓ sul quotidiano a diffusione Regionale Il Giornale – Edizione Sardegna in data 26.10.2016;
- il bando e il disciplinare di gara stabilivano il termine ultimo per la presentazione delle offerte alle ore 12:00 del giorno 24.01.2017 e la data di svolgimento della prima seduta pubblica per il giorno 01.02.2017 alle ore 10:00;
- con determinazione del Segretario Generale dell'Unione dei Comuni Montiferru Sinis n° 18 in data 30.01.2017 è stato costituito un seggio di gara per l'esclusivo svolgimento delle attività di natura accertativa, preordinate alla verifica delle offerte inserite a sistema entro i termini indicati e alla verifica della regolarità della documentazione amministrativa presentata (busta A), così composto da:
 - ✓ Antonio Mastinu (RUP) Presidente – responsabile del Servizio tecnico del Comune di Nurachi;
 - ✓ Sebastiano Piredda Componente – responsabile del Servizio tecnico del Comune di Zeddiani;
- entro il termine stabilito, ossia entro le ore 12:00 del giorno 24.01.2017, tramite la piattaforma telematica SardegnaCAT sono pervenute n° 4 offerte, identificate al Protocollo Generale con il numero:
 - ▶ N. 1 RTP – con mandatario A. F.;
 - ▶ N. 2 RTP – con mandatario L. F.;
 - ▶ N. 3 RTP – con mandatario A. B.;
 - ▶ N. 4 RTP – con mandatario P. M.;
- Che con Determinazione del Segretario Generale dell'Unione dei Comuni Montiferru Sinis n° 61 in data 09.03.2017 si è tra l'altro stabilito di approvare i verbali sottoscritti dai componenti del Seggio di gara inerenti l'apertura delle buste contenente la documentazione amministrativa (Busta A) e l'esame della stessa:
 - ▶ n. 01 del 01.02.2017;
 - ▶ n. 02 del 08.02.2017;
 - ▶ n. 03 del 03.03.2017;
- Che con Determinazione del Segretario Generale dell'Unione dei Comuni Montiferru Sinis n° 112 in data 02.05.2017, si è tra l'altro stabilito di approvare il verbale di sorteggio pubblico per la costituzione della commissione giudicatrice in data 06.04.2017, per la valutazione dell'offerta tecnica (busta B), ai sensi del combinato disposto degli articoli 77 e 155 del Decreto Legislativo n° 50 del 18.04.2016, nominando la commissione giudicatrice così composta:
 - ▶ Ing. **Valentina Cannas**, Funzionario regionale Assessorato Enti Locali Finanze e Urbanistica – quale rappresentante della Regione, esperto in tematica relative all'edilizia scolastica – **Presidente**;
 - ▶ Ing. **Brunello Dessi**, Ordine degli Ingegneri di Sassari iscritto al n. 275 – quale ingegnere – **Commissario**;
 - ▶ Arch. **Alberto Antioco Loche** Ordine degli Architetti di Oristano iscritto al n. 63 – quale architetto esperto in progettazione architettonica – **Commissario**;
 - ▶ Dott.ssa **Maria Francesca Ghiaccio**, Esperta in pedagogia generale e sociale dell'Università di Sassari – quale esperto di didattica – **Commissario**;
 - ▶ Ing. **Stefano Ucheddu**, Ordine degli Ingegneri della Provincia di Cagliari iscritto al n. 1867 – quale ingegnere esperto nelle tematiche per la valutazione delle specificità del bando – **Commissario**;
- Che con Determinazione del Segretario Generale dell'Unione dei Comuni Montiferru Sinis n° 141 in data 23.05.2017 si è stabilito di nominare il Geom. **Sebastiano Piredda**, Responsabile del Servizio Tecnico del Comune di Zeddiani facente parte dell'Unione dei Comuni Montiferru Sinis, segretario verbalizzante, senza diritto di voto, della commissione giudicatrice per la valutazione dell'offerta tecnica (busta B) del Concorso di progettazione "Realizzazione del Polo Scolastico Intercomunale Energie in rete" - Piano straordinario di edilizia scolastica Iscol@ Programma Asse I - Scuole del nuovo millennio;
- Che con nota Prot. n° 719 del 22/05/2017, la Commissione Giudicatrice è stata convocata per il giorno 6 giugno 2017 alle ore 15.00, presso la sede dell'Unione dei Comuni Montiferru Sinis, al fine di procedere al relativo insediamento, all'avvio delle procedure di valutazione delle proposte progettuali presentate tramite l'ausilio della piattaforma telematica SardegnaCAT;

TUTTO CIO PREMESSO

Alla presenza del RUP Antonio Mastinu – responsabile del Servizio tecnico del Comune di Nurachi;

La Commissione Giudicatrice di gara, nella persona dei seguenti componenti:

- ▶ Ing. **Valentina Cannas**, Funzionario regionale Assessorato Enti Locali Finanze e Urbanistica – quale rappresentante della Regione, esperto in tematica relative all'edilizia scolastica – **Presidente**;
- ▶ Ing. **Brunello Dessi**, Ordine degli Ingegneri di Sassari iscritto al n. 275 – quale ingegnere – **Commissario**;
- ▶ Arch. **Alberto Antiocho Loche** Ordine degli Architetti di Oristano iscritto al n. 63 – quale architetto esperto in progettazione architettonica – **Commissario**;
- ▶ Dott.ssa **Maria Francesca Ghiaccio**, Esperta in pedagogia generale e sociale dell'Università di Sassari – quale esperto di didattica – **Commissario**;
- ▶ Ing. **Stefano Ucheddu**, Ordine degli Ingegneri della Provincia di Cagliari iscritto al n. 1867 – quale ingegnere esperto nelle tematiche per la valutazione delle specificità del bando – **Commissario**;

In seduta pubblica procede al suo insediamento.

Svolge le funzioni di segretario verbalizzante il Geom. **Sebastiano Piredda**, Responsabile del Servizio Tecnico del Comune di Zeddiani facente parte dell'Unione dei Comuni Montiferru Sinis.

Come previsto nel bando di gara si procede ad operare la conferma o meno della nomina del Presidente.

I componenti confermano la nomina del presidente della Commissione nella persona dell'Ing. **Valentina Cannas**.

La Commissione da atto che per la valutazione dei progetti, l'assegnazione dei punteggi sarà effettuata, secondo quanto previsto al punto 10 del disciplinate di gara, secondo i criteri e sub-criteri di seguito indicati.

Riferimento all'interno del DPP /Bando	Criteri di valutazione	Punteggio criterio	SottoCriteri di valutazione/indicatori di valutazione	Punteggio sottocriterio	Peso Punteggio sottocriterio	Elaborati di riferimento vedi II dell'indice del DPP
B2-3/ C4a/C4b/D	Qualità della soluzione architettonica come design complessivo dell'opera	20	Progetto architettonico	4	4%	H1 4/5/2/1/3/1/4
			Qualità dell'integrazione spaziale e volumetrica con il sito e l'ambiente circostante	4	4%	
			Inserimento dell'edificio nel contesto e progettazione degli spazi verdi	4	4%	
			Qualità dell'orario parametrico in termini di articolazione e leggibilità delle funzioni, qualità e integrazione degli spazi e del volume, flessibilità e modularità degli ambienti didattici	8	8%	
B1/C5/C4d	Qualità degli ambienti di apprendimento	20	Qualità delle soluzioni acustiche con riferimento alle tecnologie e materiali utilizzati	5	5%	H1 2/14/1/9
			Qualità e flessibilità delle soluzioni illuminotecniche con riferimento alle tecnologie e materiali utilizzati	5	5%	
			Comfort termico	5	5%	
			Adattabilità degli spazi per costruire senso di appartenenza	5	5%	
C4c	Qualità e flessibilità degli arredi	10	Utilizzabilità di spazi e arredi per attività sia di gruppo che individuali e collettive, formati ed informali per configurare molteplici layouts degli spazi e dei setting didattici	3	3%	Absco (topologico degli arredi con specifiche ambientali, ergonomiche, e di flessibilità (con specificazione di possibili layouts adottabili) H1 2/14/1/8)
			Qualità ergonomiche degli arredi e loro adattabilità alle diverse stature di alunni e docenti	4	4%	
			Qualità degli arredi in termini di personalizzazione e sostenibilità economica ed ambientale durante tutto il ciclo di vita dei prodotti	3	3%	
B5/B6/C4e-f/h/C6/D	Qualità ambientale dell'edificio	10	Uso di materiali, processi e metodi edili che contribuiscano alla tutela della salute e favoriscano l'uso di materiali eco-compatibili favorendo al contempo il contenimento al minimo dell'impiego delle materie non rinnovabili	4	4%	H3/5
			Strategie adottate per garantire la qualità e la sostenibilità ambientale del sito	3	3%	
			Capacità del progetto di riqualificare e migliorare la qualità ambientale e paesaggistica del contesto in cui si inserisce	3	3%	
			Qualità dell'integrazione di rete dati ed elettrica per uso delle ICT in tutti gli spazi e processi di apprendimento	10	10%	
B4	Innovazione tecnica e tecnologica del progetto	20	Uso di materiali innovativi in termini di contributo al benessere ambientale ed alla facilità di manutenzione	4	4%	H1 6/1/2/7
			Arredistica	3	3%	
			Utilizzo della domotica	3	3%	
			Adeguatezza dei costi di costruzione	4	4%	
B6/C4/g/G	Fattibilità della soluzione tecnica – economica	10	Durabilità e resistenza al vandalismo per assetti e materiali utilizzati	2	2%	Piano metodologico per la gestione e manutenzione dell'edificio H5-1/7-1/8
			Adeguatezza del piano metodologico per la gestione e manutenzione dell'edificio	2	2%	
			Attendibilità del piano di fattibilità	2	2%	
			Presenza nel gruppo di progettazione di almeno un esperto in ambienti di apprendimento	4	4%	
B6/C4/g/G	Gruppo di lavoro	10	Coerenza del Gruppo di lavoro alla proposta progettuale	4	4%	Autodichiarazione della composizione del gruppo di lavoro con tipologia di esperti, eventuali certificazioni ed anni di esperienza maturata
			Presenza di Esperti con competenze certificate per la progettazione degli edifici (LEED, ecc)	2	2%	
			TOTALE PUNTEGGIO	100	100	

Il RUP procede ad accedere alla piattaforma telematica SardegnaCAT per svolgere le procedure di apertura delle offerte tecniche ed avviare la successiva fase di valutazione da parte della Commissione.

Si procede quindi alla validazione della Commissione.

Ciascun Commissario procede con l'inserimento delle proprie credenziali di accesso al portale SardegnaCAT.

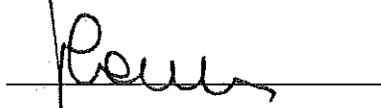
Avendo raggiunto, da parte di tutti i Commissari di gara, il consenso per l'apertura della Busta Tecnica, tramite l'apposita funzionalità del portale, il RUP procede ad effettuare l'apertura della Busta Tecnica e alla successiva esportazione per il trasferimento della documentazione tecnica ai Commissari.

Effettuata con successo l'operazione di esportazione e trasferimento, alle ore 16.40 la seduta pubblica viene dichiarata CHIUSA e si da atto che i lavori della Commissione proseguiranno in seduta riservata.

Letto, confermato e sottoscritto.

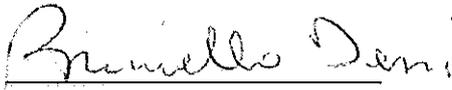
Il Presidente

Dott.ssa Ing. Valentina Cannas

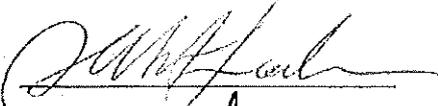


I Commissari

Dott. Ing. Brunello Dessì



Dott. Arch. Alberto Antioco Loche



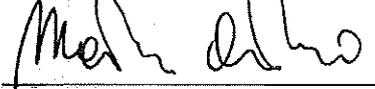
Dott.ssa Maria Francesca Ghiaccio



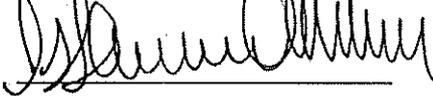
Dott. Ing. Stefano Uccheddu



Il RUP - Antonio Mastinu



Il Segretario - Sebastiano Piredda



UNIONE DEI COMUNI "MONTIFERRU SINIS"

SEDE LEGALE: COMUNE DI MILIS PIAZZA MARCONI, 4 MILIS (OR)

SEDE UFFICI: VIA S. AGOSTINO, 18 MILIS (OR)

CODICE FISCALE 90040120959

CONCORSO PROGETTAZIONE

"REALIZZAZIONE DEL POLO SCOLASTICO INTERCOMUNALE ENERGIE IN RETE" - PIANO STRAORDINARIO DI EDILIZIA SCOLASTICA ISCOL@

VERBALE COMMISSIONE GIUDICATRICE

VALUTAZIONE OFFERTA TECNICA

Il giorno sei del mese di giugno dell'anno duemiladiciassette, alle ore sedici e quarantacinque (16,45), presso la sede degli uffici dell'Unione dei Comuni Montiferru – Sinis in Milis (OR) nella via S. Agostino n° 18;

Premesso che:

- con determinazione del Segretario Generale dell'Unione dei Comuni Montiferru Sinis n° 240 in data 13.10.2016 è stata indetta la procedura aperta inerente il concorso di progettazione, ai sensi dell'art. 152 del D.Lgs. 50/2016, per l'intervento denominato "Realizzazione del Polo Scolastico Intercomunale Energie in rete" - Piano straordinario di edilizia scolastica Iscol@ - Programma Asse I - Scuole del nuovo millennio – CODICE CUP E85115000240006;
- con la stessa determinazione sono stati approvati il bando e il disciplinare del concorso di progettazione e tutti gli atti di gara predisposti dalla struttura Tecnica di missione Iscol@, messi a disposizione degli Enti Locali interessati, e implementati dall'Ufficio Tecnico del Comune di Nurachi;
- che il concorso di progettazione è articolato in una unica fase, a procedura aperta e in forma anonima ai sensi di quanto previsto dagli articoli 152 e seguenti del D.lgs. n° 50/2016;
- ai sensi dell'art. 58 del D.Lgs. 50/2016, la procedura di gara è gestita mediante sistema telematico e, nello specifico, tramite il sistema SardegnaCAT, la Centrale regionale di committenza, che la Regione Autonoma della Sardegna ha messo a disposizione della degli Enti Locali e delle altre Pubbliche Amministrazioni quale strumento telematico di acquisizione di beni e servizi;
- al fine di garantire la massima pubblicità alla gara, e secondo quanto disposto dalla vigente normativa, il bando è stato pubblicato per estratto:
 - ✓ sulla Gazzetta Ufficiale della Comunità Europea (GUCE) in data 19.10.2016 (l'avviso è stato inviato in data 14.10.2016);
 - ✓ sulla Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana (GURI) – V Serie Speciale n° 121 in data 19.10.2016;
 - ✓ sul Profilo committente (sito web dell'Unione dei Comuni Montiferru Sinis e sito web del Comune di Nurachi);
 - ✓ sul portale della Regione Autonoma della Sardegna Sardegna CAT in data 13.10.2016;
 - ✓ sul quotidiano a diffusione Nazionale La Verità in data 26.10.2016;
 - ✓ sul quotidiano a diffusione Nazionale La Notizia in data 26.10.2016;
 - ✓ sul quotidiano a diffusione Regionale Il Corriere dello Sport – Edizione Sardegna in data 26.10.2016;

- ✓ sul quotidiano a diffusione Regionale Il Giornale – Edizione Sardegna in data 26.10.2016;
- Il bando e il disciplinare di gara stabilivano il termine ultimo per la presentazione delle offerte alle ore 12:00 del giorno 24.01.2017 e la data di svolgimento della prima seduta pubblica per il giorno 01.02.2017 alle ore 10:00;
- con determinazione del Segretario Generale dell'Unione dei Comuni Montiferru Sinis n° 18 in data 30.01.2017 è stato costituito un seggio di gara per l'esclusivo svolgimento delle attività di natura accertativa, preordinate alla verifica delle offerte inserite a sistema entro i termini indicati e alla verifica della regolarità della documentazione amministrativa presentata (busta A), così composto da:
 - ✓ Antonio Mastinu (RUP) Presidente – responsabile del Servizio tecnico del Comune di Nurachi;
 - ✓ Sebastiano Piredda Componente – responsabile del Servizio tecnico del Comune di Zeddiani;
- entro il termine stabilito, ossia entro le ore 12:00 del giorno 24.01.2017, tramite la piattaforma telematica SardegnaCAT sono pervenute n° 4 offerte, identificate al Protocollo Generale con il numero:
 - ▶ N. 1 RTP – con mandatario A. F.;
 - ▶ N. 2 RTP – con mandatario L. F.;
 - ▶ N. 3 RTP – con mandatario A. B.;
 - ▶ N. 4 RTP – con mandatario P. M.;
- Che con Determinazione del Segretario Generale dell'Unione dei Comuni Montiferru Sinis n° 61 in data 09.03.2017 si è tra l'altro stabilito di approvare i verbali sottoscritti dai componenti del Seggio di gara inerenti l'apertura delle buste contenente la documentazione amministrativa (Busta A) e l'esame della stessa:
 - ▶ n. 01 del 01.02.2017;
 - ▶ n. 02 del 08.02.2017;
 - ▶ n. 03 del 03.03.2017;
- Che con Determinazione del Segretario Generale dell'Unione dei Comuni Montiferru Sinis n° 112 in data 02.05.2017, si è tra l'altro stabilito di approvare il verbale di sorteggio pubblico per la costituzione della commissione giudicatrice in data 06.04.2017, per la valutazione dell'offerta tecnica (busta B), ai sensi del combinato disposto degli articoli 77 e 155 del Decreto Legislativo n° 50 del 18.04.2016, nominando la commissione giudicatrice così composta:
 - ▶ Ing. Valentina Cannas, Funzionario regionale Assessorato Enti Locali Finanze e Urbanistica – quale rappresentante della Regione, esperto in tematica relative all'edilizia scolastica – Presidente;
 - ▶ Ing. Brunello Dessi, Ordine degli Ingegneri di Sassari iscritto al n. 275 – quale ingegnere – Commissario;
 - ▶ Arch. Alberto Antiocho Loche Ordine degli Architetti di Oristano iscritto al n. 63 – quale architetto esperto in progettazione architettonica – Commissario;
 - ▶ Dott.ssa Marla Francesca Ghiaccio, Esperta in pedagogia generale e sociale dell'Università di Sassari – quale esperto di didattica – Commissario;
 - ▶ Ing. Stefano Ucheddu, Ordine degli Ingegneri della Provincia di Cagliari iscritto al n. 1867 – quale ingegnere esperto nelle tematiche per la valutazione delle specificità del bando – Commissario;
- Che con Determinazione del Segretario Generale dell'Unione dei Comuni Montiferru Sinis n° 141 in data 23.05.2017 si è stabilito di nominare il Geom. Sebastiano Piredda, Responsabile del Servizio Tecnico del Comune di Zeddiani facente parte dell'Unione dei Comuni Montiferru Sinis, segretario verbalizzante, senza diritto di voto, della commissione giudicatrice per la valutazione dell'offerta tecnica (busta B) del Concorso di progettazione "Realizzazione del Polo Scolastico Intercomunale Energie in rete" - Piano straordinario di edilizia scolastica Iscol@ Programma Asse I - Scuole del nuovo millennio;
- Che con nota Prot. n° 719 del 22/05/2017, la Commissione Giudicatrice è stata convocata per il giorno 6 giugno 2017 alle ore 15.00, presso la sede dell'Unione dei Comuni Montiferru Sinis, al fine di procedere al relativo insediamento, all'avvio delle procedure di valutazione delle proposte progettuali presentate tramite l'ausilio della piattaforma telematica SardegnaCAT;

VISTO il Verbale della Commissione di gara del 06 giugno 2017 ore 15.00;

TUTTO CIO PREMESSO

La Commissione Giudicatrice di gara, nella persona dei seguenti componenti:

- ▶ Ing. **Valentina Cannas**, Funzionario regionale Assessorato Enti Locali Finanze e Urbanistica – quale rappresentante della Regione, esperto in tematica relative all'edilizia scolastica – **Presidente**;
- ▶ Ing. **Brunello Dessi**, Ordine degli Ingegneri di Sassari Iscritto al n. 275 – quale ingegnere – **Commissario**;
- ▶ Arch. **Alberto Antioco Loche** Ordine degli Architetti di Oristano iscritto al n. 63 – quale architetto esperto in progettazione architettonica – **Commissario**;
- ▶ Dott.ssa **Maria Francesca Ghiaccio**, Esperta in pedagogia generale e sociale dell'Università di Sassari – quale esperto di didattica – **Commissario**;
- ▶ Ing. **Stefano Uccheddu**, Ordine degli Ingegneri della Provincia di Cagliari Iscritto al n. 1867 – quale ingegnere esperto nelle tematiche per la valutazione delle specificità del bando – **Commissario**;

in seduta riservata procede all'avvio dei lavori.

Svolge le funzioni di segretario verbalizzante Il Geom. **Sebastiano Piredda**, Responsabile del Servizio Tecnico del Comune di Zeddiani facente parte dell'Unione dei Comuni Montiferru Slnis.

La Commissione in modalità riunita, con le credenziali del Presidente, tramite la piattaforma telematica del portale SardegnaCAT, effettua l'accesso alla Busta Tecnica per l'esame della documentazione in essa contenuta.

Si procede all'esame e alla valutazione in forma anonima dei progetti contenuti nella "Busta B – Elaborati Tecnici" seguendo il seguente ordine:

- **Concorrente 1750;**
- **Concorrente 2241;**
- **Concorrente 3647;**
- **Concorrente 4252.**

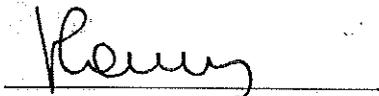
Si da atto che ciascun Commissario dovrà procedere, tramite utilizzo delle proprie credenziali d'accesso alla piattaforma telematica SardegnaCAT, all'esame della documentazione tecnica contenuta in ciascuna Busta, al fine della successiva valutazione.

Alle ore **18.30** la seduta viene dichiarata **CHIUSA** e si da atto che per il prosieguo dei lavori la Commissione procederà in successiva seduta.

Letto, confermato e sottoscritto.

Il Presidente

Dott.ssa Ing. **Valentina Cannas**

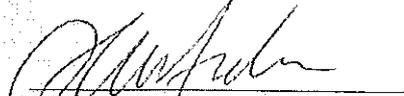


I Commissari

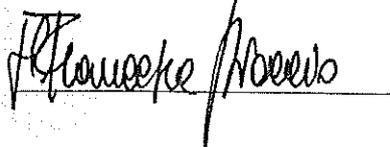
Dott. Ing. **Brunello Dessi**



Dott. Arch. **Alberto Antioco Loche**



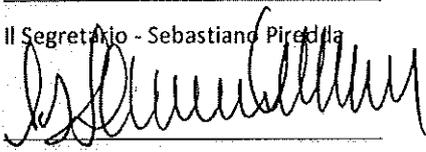
Dott.ssa **Maria Francesca Ghiaccio**



Dott. Ing. Stefano Uccheddu



Il Segretario - Sebastiano Piredda



UNIONE DEI COMUNI "MONTIFERRU SINIS"

SEDE LEGALE: COMUNE DI MILIS PIAZZA MARCONI, 4 MILIS (OR)

SEDE UFFICI: VIA S. AGOSTINO, 18 MILIS (OR)

CODICE FISCALE 90040120959

CONCORSO PROGETTAZIONE

"REALIZZAZIONE DEL POLO SCOLASTICO INTERCOMUNALE ENERGIE IN RETE" - PIANO STRAORDINARIO DI EDILIZIA SCOLASTICA ISCOL@

VERBALE COMMISSIONE GIUDICATRICE VALUTAZIONE OFFERTA TECNICA

Il giorno diciassette del mese di luglio dell'anno duemiladiciassette, alle ore quattordici e trenta (14,30), presso la sede degli uffici dell'Unione dei Comuni Montiferru – Sinis in Milis (OR) nella via S. Agostino n° 18;

Premesso che:

- con determinazione del Segretario Generale dell'Unione dei Comuni Montiferru Sinis n° 240 in data 13.10.2016 è stata indetta la procedura aperta inerente il concorso di progettazione, ai sensi dell'art. 152 del D.Lgs. 50/2016, per l'intervento denominato "Realizzazione del Polo Scolastico Intercomunale Energie in rete" - Piano straordinario di edilizia scolastica Iscol@ - Programma Asse I - Scuole del nuovo millennio – CODICE CUP E85115000240006;
- con la stessa determinazione sono stati approvati il bando e il disciplinare del concorso di progettazione e tutti gli atti di gara predisposti dalla struttura Tecnica di misslone Iscol@, messi a disposizione degli Enti Locali interessati, e implementati dall'Ufficio Tecnico del Comune di Nurachi;
- che il concorso di progettazione è articolato in una unica fase, a procedura aperta e in forma anonima ai sensi di quanto previsto dagli articoli 152 e seguenti del D.lgs. n° 50/2016;
- ai sensi dell'art. 58 del D.Lgs. 50/2016, la procedura di gara è gestita mediante sistema telematico e, nello specifico, tramite il sistema SardegnaCAT, la Centrale regionale di committenza, che la Regione Autonoma della Sardegna ha messo a disposizione della degli Enti Locali e delle altre Pubbliche Amministrazioni quale strumento telematico di acquisizione di beni e servizi;
- al fine di garantire la massima pubblicità alla gara, e secondo quanto disposto dalla vigente normativa, il bando è stato pubblicato per estratto:
 - ✓ sulla Gazzetta Ufficiale della Comunità Europea (GUCE) in data 19.10.2016 (l'avviso è stato inviato in data 14.10.2016);
 - ✓ sulla Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana (GURI) – V Serie Speciale n° 121 in data 19.10.2016;
 - ✓ sul Profilo committente (sito web dell'Unione dei Comuni Montiferru Sinis e sito web del Comune di Nurachi);
 - ✓ sul portale della Regione Autonoma della Sardegna Sardegna CAT in data 13.10.2016;
 - ✓ sul quotidiano a diffusione Nazionale La Verità in data 26.10.2016;
 - ✓ sul quotidiano a diffusione Nazionale La Notizia in data 26.10.2016;
 - ✓ sul quotidiano a diffusione Regionale Il Corriere dello Sport – Edizione Sardegna in data 26.10.2016;



- ✓ sul quotidiano a diffusione Regionale Il Giornale – Edizione Sardegna in data 26.10.2016;
- Il bando e il disciplinare di gara stabilivano il termine ultimo per la presentazione delle offerte alle ore 12:00 del giorno 24.01.2017 e la data di svolgimento della prima seduta pubblica per il giorno 01.02.2017 alle ore 10:00;
- con determinazione del Segretario Generale dell'Unione dei Comuni Montiferru Sinis n° 18 in data 30.01.2017 è stato costituito un seggio di gara per l'esclusivo svolgimento delle attività di natura accertativa, preordinate alla verifica delle offerte inserite a sistema entro i termini indicati e alla verifica della regolarità della documentazione amministrativa presentata (busta A), così composto da:
 - ✓ Antonio Mastinu (RUP) Presidente – responsabile del Servizio tecnico del Comune di Nurachi;
 - ✓ Sebastiano Piredda Componente – responsabile del Servizio tecnico del Comune di Zeddiani;
- entro il termine stabilito, ossia entro le ore 12:00 del giorno 24.01.2017, tramite la piattaforma telematica SardegnaCAT sono pervenute n° 4 offerte, identificate al Protocollo Generale con il numero:
 - ▶ N. 1 RTP – con mandatario A. F.;
 - ▶ N. 2 RTP – con mandatario L. F.;
 - ▶ N. 3 RTP – con mandatario A. B.;
 - ▶ N. 4 RTP – con mandatario P. M.;
- Che con Determinazione del Segretario Generale dell'Unione dei Comuni Montiferru Sinis n° 61 in data 09.03.2017 si è tra l'altro stabilito di approvare i verbali sottoscritti dai componenti del Seggio di gara inerenti l'apertura delle buste contenente la documentazione amministrativa (Busta A) e l'esame della stessa:
 - ▶ n. 01 del 01.02.2017;
 - ▶ n. 02 del 08.02.2017;
 - ▶ n. 03 del 03.03.2017;
- Che con Determinazione del Segretario Generale dell'Unione dei Comuni Montiferru Sinis n° 112 in data 02.05.2017, si è tra l'altro stabilito di approvare il verbale di sorteggio pubblico per la costituzione della commissione giudicatrice in data 06.04.2017, per la valutazione dell'offerta tecnica (busta B), ai sensi del combinato disposto degli articoli 77 e 155 del Decreto Legislativo n° 50 del 18.04.2016, nominando la commissione giudicatrice così composta:
 - ▶ Ing. **Valentina Cannas**, Funzionario regionale Assessorato Enti Locali Finanze e Urbanistica – quale rappresentante della Regione, esperto in tematica relative all'edilizia scolastica – **Presidente**;
 - ▶ Ing. **Brunello Dessì**, Ordine degli Ingegneri di Sassari iscritto al n. 275 – quale ingegnere – **Commissario**;
 - ▶ Arch. **Alberto Antioco Loche** Ordine degli Architetti di Oristano iscritto al n. 63 – quale architetto esperto in progettazione architettonica – **Commissario**;
 - ▶ Dott.ssa **Maria Francesca Ghiaccio**, Esperta in pedagogia generale e sociale dell'Università di Sassari – quale esperto di didattica – **Commissario**;
 - ▶ Ing. **Stefano Ucheddu**, Ordine degli Ingegneri della Provincia di Cagliari iscritto al n. 1867 – quale ingegnere esperto nelle tematiche per la valutazione delle specificità del bando – **Commissario**;
- Che con Determinazione del Segretario Generale dell'Unione dei Comuni Montiferru Sinis n° 141 in data 23.05.2017 si è stabilito di nominare il Geom. **Sebastiano Piredda**, Responsabile del Servizio Tecnico del Comune di Zeddiani facente parte dell'Unione dei Comuni Montiferru Sinis, segretario verbalizzante, senza diritto di voto, della commissione giudicatrice per la valutazione dell'offerta tecnica (busta B) del Concorso di progettazione "Realizzazione del Polo Scolastico Intercomunale Energie in rete" - Piano straordinario di edilizia scolastica Iscol@ Programma Asse I - Scuole del nuovo millennio;
- Che con nota Prot. n° 719 del 22/05/2017, la Commissione Giudicatrice è stata convocata per il giorno 6 giugno 2017 alle ore 15.00, presso la sede dell'Unione dei Comuni Montiferru Sinis, al fine di procedere al relativo insediamento, all'avvio delle procedure di valutazione delle proposte progettuali presentate tramite l'ausilio della piattaforma telematica SardegnaCAT;

VISTO:

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

- il Verbale della Commissione di gara del **06 giugno 2017** ore **15.00**;
- il Verbale della Commissione di gara del **06 giugno 2017** ore **16.45**;

CONSIDERATO che con nota Prot. n° 4408 del **10/07/2017**, la Commissione Giudicatrice è stata convocata per il giorno **diclassette luglio 2017** alle ore **14.30**, presso la sede dell'Unione dei Comuni Montiferru Sinis, al fine di procedere al prosieguo delle operazioni di valutazione delle proposte progettuali presentate tramite l'ausilio della piattaforma telematica SardegnaCAT;

TUTTO CIO PREMESSO

La Commissione Giudicatrice di gara, nella persona dei seguenti componenti:

- ▶ Ing. **Valentina Cannas**, Funzionario regionale Assessorato Enti Locali Finanze e Urbanistica – quale rappresentante della Regione, esperto in tematica relative all'edilizia scolastica – **Presidente**;
- ▶ Ing. **Brunello Dessì**, Ordine degli Ingegneri di Sassari iscritto al n. 275 – quale ingegnere – **Commissario**;
- ▶ Arch. **Alberto Antioco Loche** Ordine degli Architetti di Oristano iscritto al n. 63 – quale architetto esperto in progettazione architettonica – **Commissario**;
- ▶ Dott.ssa **Maria Francesca Ghiaccio**, Esperta in pedagogia generale e sociale dell'Università di Sassari – quale esperto di didattica – **Commissario**;
- ▶ Ing. **Stefano Uccheddu**, Ordine degli Ingegneri della Provincia di Cagliari iscritto al n. 1867 – quale ingegnere esperto nelle tematiche per la valutazione delle specificità del bando – **Commissario**;

in seduta riservata procede all'avvio dei lavori.

Svolge le funzioni di segretario verbalizzante il Geom. **Sebastiano Piredda**, Responsabile del Servizio Tecnico del Comune di Zeddiani facente parte dell'Unione dei Comuni Montiferru Sinis.

La Commissione in modalità riunita, con le credenziali del Presidente, tramite la piattaforma telematica del portale SardegnaCAT, effettua l'accesso alla Busta Tecnica per l'esame della documentazione in essa contenuta e alla valutazione dei progetti presentati.

Si procede secondo il seguente ordine:

- **Concorrente 1750**;
- **Concorrente 2241**;
- **Concorrente 3647**;
- **Concorrente 4252**.

I Commissari procedono alla discussione sulle singole proposte progettuali sulla base delle Istruttorie effettuate da ogni commissario nel periodo intercorso tra la seduta del **06/06/2017** e la seduta odierna.

Ogni Commissario, dopo ampia discussione, procede ad assegnare i relativi punteggi per ciascun elemento di valutazione sulla base di quanto previsto al punto 10 del disciplinare di gara, secondo i criteri e sub-criteri stabiliti.

La relativa scheda di valutazione di ciascun Commissario debitamente firmata dallo stesso viene allegata al presente verbale.

I commissari procedono alla valutazione del **Concorrente 1750**.

Al termine della valutazione il **Concorrente 1750** riporta la seguente valutazione: **punti 67,47/100**.

I commissari procedono alla valutazione del **Concorrente 2241**.

Al termine della valutazione il **Concorrente 2241** riporta la seguente valutazione: **punti 68,22/100**.

I commissari procedono alla valutazione del **Concorrente 3647**.

Al termine della valutazione il **Concorrente 3647** riporta la seguente valutazione: **punti 80,67/100**.

I commissari procedono alla valutazione del **Concorrente 4252**.

Al termine della valutazione il **Concorrente 4252** riporta la seguente valutazione: **punti 71,64/100**.

La Commissione procede ad individuare i vincitori e a stilare la relativa graduatoria riepilogativa secondo la seguente tabella riepilogativa dei punteggi finali conseguiti:

Handwritten signatures of the commission members and secretary, including the President and the four commissioners, and the secretary verbalizing the proceedings.

TABELLA PUNTEGGI FINALI

Sottocriteri di valutazione/indicatori di valutazione	Punteggio sottocriterio	Peso punt. sottocriterio	PROG.N.1 ID 1750	PROG.N.2 ID 2241	PROG.N.3 ID 3647	PROG.N.4 ID 4282
Pregio architettonico	4	4,00%	2,23	2,56	3,04	2,29
Qualità dell'integrazione spaziale e volumetrica con il sito e l'ambiente circostante	4	4,00%	2,35	2,40	3,36	2,00
Inserimento dell'edificio nel contesto e progettazione degli spazi verdi	4	4,00%	2,23	2,48	3,35	2,35
Qualità dell'impianto planimetrico in termini di articolazione e leggibilità delle funzioni, qualità e integrazione degli spazi e dei volumi, flessibilità e modularità degli ambienti didattici	8	8,00%	5,12	5,68	6,42	5,68
Qualità delle soluzioni acustiche con riferimento alle tecnologie e materiali utilizzati	5	5,00%	2,85	2,75	4,30	3,75
Qualità e flessibilità delle soluzioni illuminotecniche con riferimento alle tecnologie e materiali utilizzati	5	5,00%	3,65	3,35	3,95	3,75
Confort termico	5	5,00%	4,04	2,85	4,10	3,55
Alestitività dagli spazi per costruire senso di appartenenza	5	5,00%	3,45	3,50	4,00	3,45
Utilizzabilità di spazi e arredi per attività sia di gruppo che individuali e collettive, forme ed informal per configurare molteplici layouts degli spazi e del setting didattici	3	3,00%	2,13	2,04	2,65	2,18
Qualità ergonomiche degli arredi e loro adattabilità alle diverse stature di alunni e Docenti	4	4,00%	2,48	2,68	3,28	2,68
Qualità degli arredi in termini di personalizzazione e sostenibilità economica ed ambientale durante tutto il ciclo di vita del prodotto	3	3,00%	1,89	2,19	2,46	1,77
Uso di materiali, processi e metodi edili che contribuiscano alla tutela della salute e favoriscano l'uso di materiali eco-compatibili favorendo al contempo il contenimento al minimo dell'impiego delle materie non rinnovabili	4	4,00%	2,64	2,64	3,44	2,92
Strategie adottate per garantire la qualità e la sostenibilità ambientale del sito	3	3,00%	2,16	2,18	2,64	2,01
Capacità del progetto di riqualificare e migliorare la qualità ambientale e paesaggistica del contesto in cui si inserisce	3	3,00%	2,01	1,88	2,55	1,62
Qualità dell'infrastrutturazione di rete dati ed elettrica per uso delle ICT in tutti gli spazi e processi di apprendimento	10	10,00%	7,10	6,60	8,40	7,70
Uso di materiali innovativi in termini di contributo al benessere ambientale ed alla facilità di manutenzione	4	4,00%	2,84	2,60	3,28	2,80
antibattici	3	3,00%	2,13	2,07	2,22	2,10
utilizzo della domotica	3	3,00%	2,18	1,83	2,45	2,37
Adeguatezza dei costi di costruzione	4	4,00%	2,92	3,00	2,60	3,08
Durabilità e resistenza al vandalismo per assets e materiali utilizzati	2	2,00%	1,34	1,38	1,54	1,34
Adeguatezza del piano metodologico per la gestione e manutenzione dell'edificio	2	2,00%	1,30	1,20	1,58	1,46
Affidabilità del piano di fattibilità	2	2,00%	1,34	1,44	1,62	1,42
Presenza nel gruppo di progettazione di almeno un esperto in ambienti di apprendimento	4	4,00%	3,36	3,44	3,76	3,68
Coerenza del Gruppo di lavoro alla proposta progettuale	4	4,00%	3,60	3,60	3,60	3,60
Presenza di Esperti con competenze certificate per la progettazione degli edifici (LEED, ecc)	2	2,00%	0,20	1,92	0,08	1,92
TOTALE	100	100,00%	67,47	65,22	69,77	71,64

mmmm

de

Ba

mmmm

mmmm

La Commissione da atto che pertanto la graduatoria finale dei vincitori risulta essere la seguente:

1° Classificato – Concorrente Prog. N° 3 - ID 3647 – PuntI 80,77/100.

2° Classificato – Concorrente Prog. N° 4 - ID 4252 – PuntI 71,64/100.

3° Classificato – Concorrente Prog. N° 2 - ID 2241 – PuntI 68,22/100.

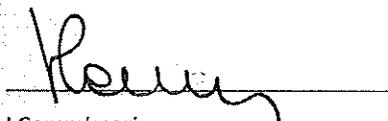
4° Classificato – Concorrente Prog. N° 1 - ID 1750 – PuntI 67,47/100.

Alle ore 18.00 i lavori della Commissione vengono dichiarati ultimati e la seduta viene dichiarata CHIUSA, dando atto di procedere all'invio dei Verbali della Commissione al RUP tramite l'apposita funzionalità sulla piattaforma telematica del portale SardegnaCAT.

Letto, confermato e sottoscritto.

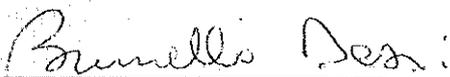
Il Presidente

Dott.ssa Ing. Valentina Cannas

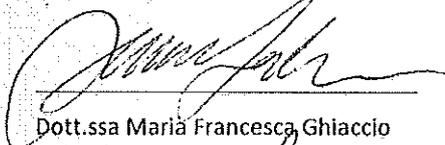


I Commissari

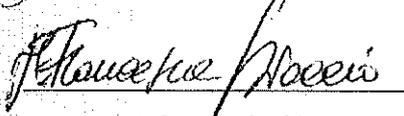
Dott. Ing. Brunello Dessì



Dott. Arch. Alberto Antioco Loche



Dott.ssa Maria Francesca Ghiaccio



Dott. Ing. Stefano Ucheddu



Il Segretario - Sebastiano Piredda



COMMISSARIO N. 1 NOME VACCAVITINA CAUNAS

Criteri di valutazione	Punteggio criterio	Sotto-criteri di valutazione/indicatori di valutazione	Punteggio sottocriterio				peso punt sottocriterio			
			PROG.N.1 ID 1750	PROG.N.2 ID 2241	PROG.N.3 ID 3647	PROG.N.4 ID 4252	PROG.N.1 ID 1750	PROG.N.2 ID 2241	PROG.N.3 ID 3647	PROG.N.4 ID 4252
Qualità della soluzione architettonica come design complessivo dell'opera	20	Pregie architettonico	4	4.00%	015	017	018	016		
		Qualità dell'integrazione spaziale e volumetrica con il sito e l'ambiente circostante	4	4.00%	016	017	019	016		
		Inserimento dell'edificio nel contesto e progettazione degli spazi verdi	4	4.00%	015	017	018	018		
		Qualità dell'impianto planimetrico in termini di articolazione e leggibilità delle funzioni, qualità e integrazione degli spazi e dei volumi, flessibilità e modularità degli ambienti didattici	8	8.00%	017	017	019	017		
		Qualità delle soluzioni acustiche con riferimento alle tecnologie e materiali utilizzati	5	5.00%	013	016	019	018		
		Qualità e flessibilità delle soluzioni illuminotecniche con riferimento alle tecnologie e materiali utilizzati	5	5.00%	016	018	018	017		
		Confort termico	5	5.00%	018	018	018	017		
		Allestibilità degli spazi per costruire senso di appartenenza	5	5.00%	016	018	019	017		
Qualità e flessibilità degli arredi	10	Utilizzabilità di spazi e arredi per attività sia di gruppo che individuali o collettive, formati ed informali per configurare molteplici layouts degli spazi e dei seating didattici	3	3.00%	016	018	019	019		
		Qualità ergonomiche degli arredi e loro adattabilità alle diverse stature di alunni e Docenti	4	4.00%	015	019	019	017		
		Qualità degli arredi in termini di personalizzazione e sostenibilità economica ed ambientale durante tutto il ciclo di vita dei prodotti	3	3.00%	016	019	019	016		
		Uso di materiali, processi e metodi edilizi che contribuiscono alla tutela della salute e favoriscano l'uso di materiali eco-compatibili favorendo al contempo il contenimento al minimo dell'impegno delle materie non rinnovabili	4	4.00%	016	018	019	017		
Qualità ambientale dell'edificio	10	Strategie adottate per garantire la qualità o la sostenibilità ambientale del sito	3	3.00%	017	018	019	017		
		Capacità del progetto di riqualificare e migliorare la qualità ambientale e paesaggistica del contesto in cui si inserisce	3	3.00%	017	017	018	017		
		Qualità dell'infrastruttura di rete dati ed elettrica per uso delle ICT in tutti gli spazi e processi di apprendimento	10	10.00%	017	018	018	017		
		Uso di materiali innovativi in termini di contributo al benessere ambientale ed alle facilità di manutenzione	4	4.00%	016	018	019	018		
		antismici	3	3.00%	017	018	019	018		
		utilizzo della domotica	3	3.00%	017	017	019	018		
		Adeguatezza dei costi di costruzione	4	4.00%	016	019	016	018		
		Durabilità e resistenza al vandalismo per assetti e materiali utilizzati	2	2.00%	017	017	018	017		
		Adeguatezza del piano metodologico per la gestione e manutenzione dell'edificio	2	2.00%	016	018	018	017		
		Attrezzabilità del piano di fattibilità	2	2.00%	016	019	019	018		
Gruppo di lavoro	10	Presenza nel gruppo di progettazione di almeno un esperto in ambienti di apprendimento	4	4.00%	018	018	019	018		
		Coerenza del Gruppo di lavoro alla proposta progettuale	4	4.00%	018	018	019	018		
		Presenza di Esperti con competenze certificate per la progettazione degli edifici (LEED, ecc)	2	2.00%	018	018	019	018		
TOT	100		100	100.00%						

Reun

COMMISSARIO N. 2 NOME RAOUELLO DESSI

Criteri di valutazione	Punteggio criterio	Sotto-criteri di valutazione/indicatori di valutazione	Punteggio sotto-criterio	peso punt. sotto-criterio	PROG.N.1	PROG.N.2	PROG.N.3	PROG.N.4
					ID 1750	ID 2241	ID 3647	ID 4252
Qualità della soluzione architettonica come design complessivo dell'opera	20	Pregio architettonico	4	4.00%	0,6	0,3	0,7	0,4
		Qualità dell'integrazione spaziale e volumetrica con il sito e l'ambiente circostante	4	4.00%	0,6	0,5	0,6	0,4
		Inserimento dell'edificio nel contesto e progettazione degli spazi verdi	4	4.00%	0,6	0,5	0,7	0,4
		Qualità dell'impianto planimetrico in termini di articolazione e leggibilità delle funzioni, qualità e integrazione degli spazi e dei volumi, flessibilità e modularità degli ambienti didattici	8	8.00%	0,6	0,8	0,6	0,8
		Qualità delle soluzioni acustiche con riferimento alle tecnologie e materiali utilizzati	5	5.00%	0,7	0,4	0,7	0,5
		Qualità e flessibilità delle soluzioni illuminotecniche con riferimento alle tecnologie e materiali utilizzati	5	5.00%	0,9	0,6	0,6	0,6
		Comfort termico	5	5.00%	0,8	0,2	0,6	0,7
		Allestibilità degli spazi per costruire senso di appartenenza	5	5.00%	0,8	0,7	0,6	0,7
Qualità degli ambienti di apprendimento	20	Utilizzabilità di spazi e arredi per attività sia di gruppo che individuali e collettive, formati ed informali per configurare molteplici layouts degli spazi e del setting didattici	3	3.00%	0,9	0,5	0,8	0,7
		Qualità ergonomiche degli arredi e loro adattabilità alle diverse stature di alunni e Docenti	4	4.00%	0,8	0,2	0,8	0,4
		Qualità degli arredi in termini di personalizzazione e sostenibilità economica ed ambientale durante tutto il ciclo di vita dei prodotti	3	3.00%	0,6	0,6	0,8	0,4
		Uso di materiali, processi e metodi edili che contribuiscono alla tutela della salute e favoriscono l'uso di materiali eco-compatibili favorendo al contempo il contenimento al minimo dell'impiego delle materie non rinnovabili	4	4.00%	0,7	0,4	0,8	0,8
Qualità ambientale dell'edificio	10	Strategie adottate per garantire la qualità e la sostenibilità ambientale del sito	3	3.00%	0,7	0,7	0,7	0,4
		Capacità del progetto di riqualificare e migliorare la qualità ambientale e paesaggistica del contesto in cui si inserisce	3	3.00%	0,7	0,5	0,7	0,4
		Qualità dell'infrastrutturazione di rete dati ed elettrica per uso delle ICT in tutti gli spazi e processi di apprendimento	10	10.00%	0,6	0,4	0,5	0,8
		Uso di materiali innovativi in termini di contributo al benessere ambientale ed alla facilità di manutenzione	4	4.00%	0,8	0,4	0,7	0,7
		antidive	3	3.00%	0,8	0,6	0,6	0,6
		utilizzo della domotica	3	3.00%	0,7	0,4	0,7	0,7
		Adeguatezza dei costi di costruzione	4	4.00%	0,8	0,6	0,8	0,6
		Durabilità e resistenza ai vandalismi per assetti e materiali utilizzati	2	2.00%	0,7	0,7	0,8	0,7
		Adeguatezza del piano metodologico per la gestione e manutenzione dell'edificio	2	2.00%	0,6	0,2	0,8	0,8
		Attendibilità del piano di fattibilità	2	2.00%	0,7	0,4	0,7	0,6
Gruppo di lavoro	10	Presenza nel gruppo di progettazione di almeno un esperto in ambiti di apprendimento	4	4.00%	0,9	0,9	0,9	0,9
		Coerenza del Gruppo di lavoro alla proposta progettuale	4	4.00%	0,9	0,9	0,9	0,9
		Presenza di Esperti con competenze certificate per la progettazione degli edifici (LEED, ecc)	2	2.00%	0,0	1,0	0,0	1,0
TOT	100		100	100.00%				

Raoello Dessi

COMMISSARIO N. 3 NOME MARIA FRANCESCA GIULIACCO

Criteri di valutazione	Punteggio criterio	Sotto-criteri di valutazione/Indicatori di valutazione	Punteggio	peso punt.	PROG.N.1	PROG.N.2	PROG.N.3	PROG.N.4
			sotto-criterio	sotto-criterio	ID 1750	ID 2241	ID 3647	ID 4252
Qualità della soluzione architettonica come design complessivo dell'opera	20	Prezzo architettonico Qualità dell'integrazione spaziale e volumetrica con il sito e l'ambiente circostante Inserimento dell'edificio nel contesto e progettazione degli spazi verdi Qualità dell'impianto planimetrico in termini di articolazione e leggibilità delle funzioni, qualità e integrazione degli spazi e dei volumi, flessibilità e modularità degli ambienti didattici Qualità delle soluzioni acustiche con riferimento alle tecnologie e materiali utilizzati	4	4,00%	0,5	0,7	0,8	0,7
			4	4,00%	0,5	0,6	0,3	0,7
			4	4,00%	0,5	0,7	0,8	0,8
			8	8,00%	0,6	0,7	0,3	0,7
			5	5,00%	0,3	0,6	0,3	0,3
			5	5,00%	0,6	0,8	0,8	0,7
			5	5,00%	0,3	0,8	0,8	0,7
			5	5,00%	0,3	0,8	0,8	0,7
Qualità degli ambienti di apprendimento	20	Qualità e flessibilità delle soluzioni illuminotecniche con riferimento alle tecnologie e materiali utilizzati Comfort termico Adeguatezza degli spazi per costruire senso di appartenenza Utilizzabilità di spazi e arredi per attività sia di gruppo che individuali e collettive, formali ed informali per configurare molteplici layout degli spazi e dei seating didattici Qualità ergonomiche degli arredi e loro adattabilità alle diverse stature di alunni e Docenti Qualità degli arredi in termini di personalizzazione e sostenibilità economica ed ambientale durante tutto il ciclo di vita dei prodotti	5	5,00%	0,6	0,8	0,8	0,8
			5	5,00%	0,3	0,8	0,8	0,7
			5	5,00%	0,3	0,8	0,8	0,7
			5	5,00%	0,6	0,8	0,8	0,7
			5	5,00%	0,6	0,8	0,8	0,7
Qualità e flessibilità degli arredi	10	Qualità degli arredi in termini di personalizzazione e sostenibilità economica ed ambientale durante tutto il ciclo di vita dei prodotti Uso di materiali, processi e metodi edilizi che contribuiscano alla tutela della salute e favoriscano l'uso di materiali eco-compatibili favorendo al contempo il contenimento al minimo dell'impiego delle materie non rinnovabili Strategie adottate per garantire la qualità e la sostenibilità ambientale del sito	4	4,00%	0,5	0,5	0,3	0,3
			3	3,00%	0,6	0,8	0,3	0,7
			4	4,00%	0,6	0,8	0,3	0,7
			3	3,00%	0,6	0,8	0,3	0,7
Qualità ambientale dell'edificio	10	Capacità del progetto di riqualificare e migliorare la qualità ambientale e paesaggistica del contesto in cui si inserisce Qualità dell'infrastrutturazione di rete dati ed elettrica per uso delle ICT in tutti gli spazi e processi di apprendimento Uso di materiali innovativi in termini di contributo al benessere ambientale ed alla facilità di manutenzione Manutenzione Utilizzo della domotica	10	10,00%	0,7	0,8	0,8	0,7
			3	3,00%	0,7	0,8	0,8	0,7
			4	4,00%	0,6	0,8	0,3	0,7
			3	3,00%	0,7	0,8	0,3	0,7
			3	3,00%	0,7	0,8	0,3	0,7
			4	4,00%	0,8	0,9	0,6	0,3
			2	2,00%	0,6	0,7	0,8	0,7
			2	2,00%	0,6	0,8	0,8	0,8
			2	2,00%	0,6	0,3	0,3	0,3
			2	2,00%	0,6	0,8	0,3	0,3
Fattibilità della soluzione tecnica - economica	10	Adeguatezza dei casi di costruzione Durabilità e resistenza ai vandalismi per assesti e materiali utilizzati Adeguatezza del piano metodologico per la gestione e manutenzione dell'edificio Attendibilità del piano di fattibilità Presenza nel gruppo di progettazione di almeno un esperto in ambiti di apprendimento	4	4,00%	0,8	0,8	1	1
			4	4,00%	0,8	0,8	1	1
			4	4,00%	0,8	0,8	1	1
Gruppo di lavoro	10	Coerenza del Gruppo di lavoro alla proposta progettuale Presenza di Esperti con competenze certificate per la progettazione degli edifici (LEED, ecc)	4	4,00%	0,8	1	1	1
			2	2,00%	0	1	0	1
TOT	100		100	100,00%				

Maria Francesca Giuliani

COMMISSARIO N. 4 NONE ALBERTO ANTONIO LOURE

Criteri di valutazione		Sotto-criteri di valutazione/indicatori di valutazione				Punteggio sottocriterio	peso punt. sottocriterio	PROG.N.1 ID 1750	PROG.N.2 ID 2241	PROG.N.3 ID 3647	PROG.N.4 ID 4252
Qualità della soluzione architettonica come design complessivo dell'opera	20	Pregio architettonico	4	4,00%	0,65	0,60	0,80	0,55			
		Qualità dell'integrazione spaziale e volumetrica con il sito e l'ambiente circostante	4	4,00%	0,85	0,60	0,80	0,50			
		Inserimento dell'edificio nel contesto e progettazione degli spazi verdi	4	4,00%	0,65	0,60	0,90	0,65			
		Qualità dell'impianto planimetrico in termini di articolazione e leggibilità delle funzioni, qualità e integrazione degli spazi e dei volumi, flessibilità e modularità degli ambienti didattici	8	8,00%	0,90	0,75	0,80	0,75			
		Qualità delle soluzioni acustiche con riferimento alle tecnologie e materiali utilizzati	5	5,00%	0,75	0,65	0,80	0,75			
		Qualità e flessibilità delle soluzioni illuminotecniche con riferimento alle tecnologie e materiali utilizzati	5	5,00%	0,75	0,65	0,75	0,75			
		Comfort termico	5	5,00%	0,75	0,75	0,90	0,75			
		Allestibilità degli spazi per costruire senso di appartenenza	5	5,00%	0,75	0,70	0,80	0,65			
Qualità degli ambienti di apprendimento	20	Utilizzabilità di spazi e arredi per attività sia di gruppo che individuali e collettive, formati ed informali per configurare molteplici layout degli spazi e dei seating didattici	3	3,00%	0,75	0,80	0,85	0,75			
		Qualità ergonomiche degli arredi e loro adattabilità alle diverse stature di alunni e Docenti	4	4,00%	0,75	0,65	0,80	0,65			
		Qualità degli arredi in termini di personalizzazione e sostenibilità economica ed ambientale durante tutto il ciclo di vita dei prodotti	3	3,00%	0,6	0,65	0,80	0,65			
		Uso di materiali, processi e metodi scelti che contribuiscono alla tutela della salute e favoriscano l'uso di materiali eco-compatibili favorendo al contempo il contenimento al minimo dell'impegno delle materie non rinnovabili	4	4,00%	0,65	0,70	0,90	0,85			
Qualità ambientale dell'edificio	10	Strategie adottate per garantire la qualità o la sostenibilità ambientale del sito	3	3,00%	0,80	0,70	0,90	0,75			
		Capacità del progetto di riqualificare e migliorare la qualità ambientale e paesaggistica del contesto in cui si inserisce	3	3,00%	0,80	0,60	0,95	0,60			
		Qualità dell'infrastrutturazione di rete dati ed elettrica per uso delle ICT in tutti gli spazi e processi di apprendimento	10	10,00%	0,65	0,65	0,80	0,75			
		Uso di materiali innovativi in termini di contributo al benessere ambientale ed alla facilità di manutenzione	4	4,00%	0,75	0,65	0,80	0,70			
		antistatici	3	3,00%	0,70	0,65	0,70	0,70			
		utilizzo della domotica	3	3,00%	0,75	0,65	0,80	0,75			
		Adeguatezza dei costi di costruzione	4	4,00%	0,75	0,75	0,70	0,75			
		Durabilità e resistenza al vandalismo per assetti e materiali utilizzati	2	2,00%	0,85	0,75	0,75	0,75			
		Adeguatezza del piano metodologico per la gestione e manutenzione dell'edificio	2	2,00%	0,85	0,60	0,85	0,75			
		Attegnibilità del piano di fattibilità	2	2,00%	0,85	0,80	0,85	0,75			
Gruppo di lavoro	10	Presenza nel gruppo di progettazione di almeno un esperto in ambienti di apprendimento	4	4,00%	0,80	1	0,80	0,80			
		Coerenza del Gruppo di lavoro alla proposta progettuale	4	4,00%	0,80	0,80	0,80	0,80			
		Presenza di Esperti con competenze certificate per la progettazione degli edifici (LEED, ecc)	2	2,00%	0,80	1	0,80	1			
TOT	100		100	100,00%							

COMMISSARIO N. 5 NOME Stefano Cecconi

Criteri di valutazione	Punteggio criterio	Sottocriteri di valutazione/indicatori di valutazione	Punteggio sottocriterio	pose punt. sottocriterio	PROG.N.1	PROG.N.2	PROG.N.3	PROG.N.4
					ID 1750	ID 2241	ID 3647	ID 4252
Qualità della soluzione architettonica come design complessivo dell'opera	20	Pregio architettonico	4	4,00%	0,6	0,6	0,7	0,6
		Qualità dell'integrazione spaziale e volumetrica con il sito e l'ambiente circostante	4	4,00%	0,6	0,6	0,9	0,3
		Inserimento dell'edificio nel contesto e progettazione degli spazi verdi	4	4,00%	0,6	0,6	1	0,3
		Qualità dell'impianto planimetrico in termini di articolazione e flessibilità delle funzioni, qualità e integrazione degli spazi e dei volumi, flessibilità e modularità degli ambienti didattici	8	8,00%	0,0	0,6	0,8	0,6
Qualità degli ambienti di apprendimento	20	Qualità delle soluzioni acustiche con riferimento alle tecnologie e materiali utilizzati	5	5,00%	0,8	0,5	1	0,5
		Qualità e flessibilità delle soluzioni illuminotecniche con riferimento alle tecnologie e materiali utilizzati	5	5,00%	0,8	0,5	1	1
		Comfort termico	5	5,00%	0,8	0,4	1	0,7
		Adattabilità degli spazi per costruire senso di appartenenza	5	5,00%	0,7	0,5	0,8	0,6
		Utilizzabilità di spazi e arredi per attività sia di gruppo che individuali e collettive, formali ed informali per configurare molteplici layout degli spazi e dei setting didattici	3	3,00%	0,7	0,5	0,8	0,6
Qualità e flessibilità degli arredi	10	Qualità ergonomiche degli arredi e loro adattabilità alle diverse stature di alunni e Docenti	4	4,00%	0,7	0,7	0,7	0,7
		Qualità degli arredi in termini di personalizzazione e sostenibilità economica ed ambientale durante tutto il ciclo di vita dei prodotti	3	3,00%	0,7	0,6	0,7	0,6
		Uso di materiali, processi e metodi edilizi che contribuiscono alla tutela della salute e favoriscano l'uso di materiali eco-compatibili favorendo al contempo il contenimento al minimo dell'impiego delle materie non rinnovabili	4	4,00%	0,6	0,6	0,8	0,5
		Strategie adottate per garantire la qualità e la sostenibilità ambientale del sito	3	3,00%	0,7	0,6	1	0,8
Qualità ambientale dell'edificio	10	Capacità del progetto di riqualificare e migliorare la qualità ambientale e paesaggistica del contesto in cui si inserisce	3	3,00%	0,6	0,6	1	0,3
		Qualità dell'infrastrutturazione di rete dati ed elettrica per uso delle ICT in tutti gli spazi e processi di apprendimento	10	10,00%	0,8	0,6	1	0,8
		Uso di materiali innovativi in termini di contributo al benessere ambientale ed alla facilità di manutenzione	4	4,00%	0,6	0,6	0,8	0,6
		antismiel	3	3,00%	0,6	0,6	0,8	0,6
Innovazione tecnica e tecnologica del progetto	20	utilizzo della domotica	3	3,00%	0,8	0,6	0,8	0,8
		Adeguatezza dei costi di costruzione	4	4,00%	0,7	0,6	0,8	0,8
		Durabilità e resistenza al vandalismo per assetti e materiali utilizzati	2	2,00%	0,6	0,6	0,7	0,5
		Adeguatezza del piano metodologico per la gestione e manutenzione dell'edificio	2	2,00%	0,6	0,6	0,7	0,6
Fattibilità della soluzione tecnica - economica	10	Attenibilità del piano di fattibilità	2	2,00%	0,8	0,6	0,5	0,5
		Presenza nel gruppo di progettazione di almeno un esperto in ambienti di apprendimento	4	4,00%	0,8	0,5	1	0,5
		Coerenza del Gruppo di lavoro alla proposta progettuale	4	4,00%	1	0,8	0,8	0,5
		Presenza di Esperti con competenza certificata per la progettazione degli edifici (LEED, ecc)	2	2,00%	0,5	0,8	0,2	0,3
TOT	100		100	100,00%				

Stefano Cecconi

UNIONE DEI COMUNI "MONTIFERRU SINIS"

SEDE LEGALE: COMUNE DI MILIS PIAZZA MARCONI, 4 MILIS (OR)

SEDE UFFICI: VIA S. AGOSTINO, 18 MILIS (OR)

CODICE FISCALE 90040120959

CONCORSO PROGETTAZIONE

"REALIZZAZIONE DEL POLO SCOLASTICO INTERCOMUNALE ENERGIE IN RETE" - PIANO STRAORDINARIO DI EDILIZIA SCOLASTICA ISCOL@

SEDUTA PUBBLICA - VERBALE DI CONCORSO N. 4

Il giorno ventidue del mese di agosto dell'anno duemiladiciassette, alle ore dieci, presso la sede degli uffici dell'Unione dei Comuni Montiferru – Sinis in Milis (OR) nella via S. Agostino n° 18,

Visto il verbale di gara n° 1 in data 01.02.2017;

Visto il verbale di gara n° 2 in data 08.02.2017;

Visto il verbale di gara n° 3 in data 08.03.2017;

Visto il verbale di sorteggio pubblico della commissione giudicatrice in data 06.04.2017;

si è riunito il Seggio di Gara in seduta pubblica per la lettura degli esiti di gara. Il seggio risulta così composto:

Dott. Simonello Demurtas – Dirigente dell'Unione dei Comuni;

Ing. Antonio Mastinu – Responsabile del procedimento;

Geom. Sebastiano Piredda – Componente;

Il Segretario Generale dell'Unione dei Comuni Montiferru Sinis, dott. Simonello Demurtas, nella sua qualità di Dirigente della stessa Unione dei Comuni, assume la presidenza della seduta.

Assume le funzioni di Segretario verbalizzante il geom. Sebastiano Piredda.

Sono presenti in sala i seguenti rappresentanti dei gruppi partecipanti alla gara:

COGNOME E NOME	PARTECIPANTE
Ing. Guido Faggioli	RTP – Arch. Antonella Ferrari
Ing. Maurizio Serra	RTP – Ing. Paolo Mastinu
Ing. Luca Tuveri	RTP – Ing. Alessio Bellu

Premesso che:

- con nota in data 07.08.2017 gli operatori economici partecipanti al concorso sono stati informati che in data 22.08.2017, alle ore 10:00, avrebbe avuto luogo la seduta pubblica per la lettura dei risultati di gara;
- la comunicazione inviata agli operatori economici è stata resa pubblica mediante pubblicazione all'albo pretorio on-line e nel sito istituzionale dell'Unione dei Comuni Montiferru Sinis in data 07.08.2017;

Il RUP accede alla piattaforma telematica CAT Sardegna e procede all'esame dei verbali di valutazione dell'offerta tecnica inviati dalla Commissione giudicatrice al fine di visualizzare l'associazione del codice generato dal portale con il

Demurtas
M
Stella

fornitore corrispondente e al successivo inserimento dei punteggi attribuiti dalla Commissione a ciascuna offerta tecnica.

Il Responsabile del Procedimento da lettura dei punteggi attribuiti con l'associazione del codice identificativo al nominativo di ciascun partecipante come di presso riportato;

PARTECIPANTE	CODICE	PUNTEGGIO
Arch. Antonella Ferrari (Mandatario) Ing. Guido Faggioli, Cam. Tec. Luella Pandolfini, Studio Flu Project, Arch. Lara Fabbian (Mandatari) RTI costituendo	2241	68,22
Arch. Luigi Fioramanti (Mandatario) L.F. Architettura srl, Ing. Antonino Di Maio, Ing. Alessandro Rufini, Ing. Andrea Tronci, Arch. Maria Mercedes Coli (Mandatari) RTI costituendo	1750	67,47
Ing. Alessio Bellu (Mandatario) Ing. Luca Tuveri, Studio Tecnico Associato Spazio Progetto, Ing. Gianluigi Costante, Ing. Giovanni Di Palmo, Ing. Arch. Giovanni Pusceddu (Mandanti) RTI costituendo	3647	80,77
RTP - Ing. Paolo Mastinu (Mandatario) Arch. Gianluca Boasso, Ing. Giuseppino Tinti, Ing. Maurizio Serra, Ing. Marco Mastinu (Mandatari) RTI costituendo	4252	71,64

Si procede alla formazione della graduatoria così come sotto riportata:

N.P.	PARTECIPANTE	CODICE	PUNTEGGIO
1	Ing. Alessio Bellu (Mandatario) Ing. Luca Tuveri, Studio Tecnico Associato Spazio Progetto, Ing. Gianluigi Costante, Ing. Giovanni Di Palmo, Ing. Arch. Giovanni Pusceddu (Mandanti) RTI costituendo	3647	80,77
2	RTP - Ing. Paolo Mastinu (Mandatario) Arch. Gianluca Boasso, Ing. Giuseppino Tinti, Ing. Maurizio Serra, Ing. Marco Mastinu (Mandatari) RTI costituendo	4252	71,64
3	Arch. Antonella Ferrari (Mandatario) Ing. Guido Faggioli, Cam. Tec. Luella Pandolfini, Studio Flu Project, Arch. Lara Fabbian (Mandatari) RTI costituendo	2241	68,22
4	Arch. Luigi Fioramanti (Mandatario) L.F. Architettura srl, Ing. Antonino Di Maio, Ing. Alessandro Rufini, Ing. Andrea Tronci, Arch. Maria Mercedes Coli (Mandatari) RTI costituendo	1750	67,47

Il Presidente da lettura ad alta voce della graduatoria proclamando l'aggiudicazione provvisoria.

Si informano quindi tutti i presenti che si procederà alla verifica del possesso dei requisiti necessari e dichiarati in sede di gara relativamente all'operatore economico classificato al primo posto, quindi l'aggiudicazione diverrà efficace solo previo esito positivo della verifica stessa.

Alle ore 11:40 Il Presidente dichiara chiusa la seduta.

Letto, confermato e sottoscritto.

Il Presidente

Dott. Simonello Demurtas



Il Componente



Antonio Mastinu



Il Componente e Segretario

Sebastiano Piredda

